

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL PROGRAMA FORMATIVO

CURSO 2016-17

### ÍTEM DE LA ENCUESTA (Valoración de 1 a 10)

- Ítem 1 Selecciona la titulación para la que estás respondiendo a este cuestionario:
- Ítem 2 Señala otras titulaciones en las que impartes docencia:
- Ítem 3 Conocimientos previos de los estudiantes
- Ítem 4 Dedicación real de los estudiantes a lo planificado en la titulación
- Ítem 5 Grado de asistencia a clase de los estudiantes
- Ítem 6 Competencias adquiridas por los estudiantes del curso académico
- Ítem 7 Resultados académicos de los estudiantes
- Ítem 8 Satisfacción de los alumnos con el programa formativo
- Ítem 9 Organización del plan de estudios
- Ítem 10 Programas de acogida y orientación al alumno de nuevo ingreso
- Ítem 11 Contenido de la guía docente
- Ítem 12 Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo
- Ítem 13 Coordinación y secuenciación horizontal de las materias
- Ítem 14 Coordinación y secuenciación vertical de las materias
- Ítem 15 Asignación de créditos a las distintas materias
- Ítem 16 Procedimiento de asignación de horarios
- Ítem 17 Adecuación de los complementos de formación para facilitar el aprendizaje en el título
- Ítem 18 Desarrollo de las prácticas externas -curriculares- de los alumnos
- Ítem 19 Desarrollo de las prácticas externas -voluntarias- de los alumnos
- Ítem 20 Programas de movilidad de los estudiantes
- Ítem 21 Satisfacción con las tutorías
- Ítem 22 Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación
- Ítem 23 Sistema de garantía de calidad de la titulación
- Ítem 24 Plan de formación del PDI
- Ítem 25 Cualificación y experiencia del PAS asignado al programa formativo
- Ítem 26 Cualificación y experiencia de los profesores de la titulación
- Ítem 27 Instalaciones e infraestructuras asignadas al programa formativo
- Ítem 28 Recursos tecnológicos asignados al programa formativo
- Ítem 29 Recursos para la docencia ofrecidos por los servicios de la UR (Biblioteca, Informática, etc.)
- Ítem 30 Satisfacción con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la UR
- Ítem 31 Satisfacción con la información publicada en la web del título
- Ítem 32 Sistema de reclamaciones y sugerencias de la titulación
- Ítem 33 Satisfacción con el Equipo Directivo del Centro del que depende la titulación
- Ítem 34 Satisfacción con las materias que imparto

ASPECTOS A MEJORAR

OTRAS OBSERVACIONES

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DE LA UR CON EL PROGRAMA FORMATIVO  
CURSO 2016-17  
RESULTADOS POR TITULACIÓN**

## GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GADE	PROMEDIO	5,33	5,93	6,40	6,88	6,90	6,40	6,90	7,74	7,85	7,65	7,82	7,47	7,26	6,49	7,50	7,54	7,38	7,85	7,38	7,65	7,41	7,40	8,11	8,15	7,83	7,90	8,25	7,42	7,61	7,65	7,39	8,33
	MEDIANA	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,50	8,00	7,50	8,00	7,50	8,00	7,00	7,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,50
	DESVEST	2,27	2,41	2,93	2,20	2,43	2,53	2,53	2,25	2,30	2,01	2,17	2,33	2,35	2,95	2,21	2,60	2,73	2,39	2,80	2,03	2,45	2,15	1,84	1,39	1,97	1,89	1,72	2,18	2,21	2,44	2,69	1,86

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. ADE: 27

Nº de profesores que también imparten docencia en G. ADE: 13

Por encima del promedio general de la UR



Por debajo del promedio general de la UR



Valor negativo



\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Necesidad de Cuatrimestre 0 para mejorar el nivel matemática de los nuevos alumnos

El horario: creo que todos los estudiantes deben tener un horario de máxima producción. Recomiendo que se trabaje para que tengamos un horario de 8 a 17 h (aproximadamente).

Motivación del alumnado y del profesorado

Que ningún grupo informático tenga más alumnos que ordenadores

Horarios de tarde. Cuando acaban a las 21 horas, son incompatibles con el horario familiar. Además, yo llego aquí todas las mañanas a las 8. Las clases deberían acabar, como muy tarde, a las 19 horas.

### OTRAS OBSERVACIONES

Ningún grupo informático debería tener más de 20 alumnos, para poder atenderlos correctamente

### GRADO EN DERECHO

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
DERECHO	PROMEDIO	4,22	4,78	5,50	6,56	6,44	6,67	5,94	8,07	7,78	7,39	7,38	7,56	6,94	5,88	7,00	7,79	7,33	7,25	6,69	7,61	7,47	7,28	7,14	7,50	7,78	7,56	7,89	7,47	7,94	7,73	7,00	8,56
	MEDIANA	4,50	5,00	5,00	7,00	7,50	7,50	6,00	9,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	9,00	9,00	7,50	7,50	8,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,50
	DESVEST	2,58	2,18	2,77	2,68	2,64	2,85	2,60	2,20	2,07	1,97	2,53	2,22	2,28	2,93	2,41	2,46	2,90	2,11	3,05	2,00	2,00	2,19	2,25	1,58	1,83	1,82	1,60	2,10	2,10	2,31	2,88	1,50

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Derecho: 11

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Derecho: 7

Por encima del promedio general de la UR



Por debajo del promedio general de la UR



Valor negativo



\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Que la misma asignatura, que se imparte en distintas titulaciones, se enseñe en el aula a todas las titulaciones, con el mismo programa, contenido, estructura y profundidad, cuando el área de unos estudios y otros es muy distinta.

#### OTRAS OBSERVACIONES

### GRADO EN TRABAJO SOCIAL

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
TRABAJO SOCIAL	PROMEDIO	4,87	6,22	6,70	7,22	7,32	6,96	6,86	7,11	7,61	7,23	6,95	6,91	6,68	5,83	6,80	7,45	6,78	7,40	7,17	7,43	7,14	7,39	7,68	8,05	7,91	7,83	8,26	7,64	7,90	7,50	7,48	7,78
	MEDIANA	6,00	6,00	7,00	7,00	7,50	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	6,00	7,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
	DESVEST	1,96	1,54	2,30	1,28	1,32	1,49	1,88	1,41	1,20	1,57	2,21	2,18	1,99	2,06	1,51	2,21	2,62	1,70	2,46	1,53	1,78	1,90	1,89	1,33	1,44	1,44	1,45	1,53	1,51	1,73	1,83	1,83

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. T. Social: 10

Nº de profesores que también imparten docencia en G. T. Social: 13

Por encima del promedio general de la UR



Por debajo del promedio general de la UR



Valor negativo



\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Sería adecuado conseguir que los profesionales que impartiesen asignaturas específica de Trabajo Social fueran Diplomados o Graduados en Trabajo Social. Esto favorecería la adquisición de competencias específicas.

#### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
RRLL Y RRHH	PROMEDIO	5,12	5,65	6,12	6,77	6,62	6,08	6,58	7,76	7,69	7,35	7,38	7,00	6,88	6,12	7,43	7,65	7,56	7,45	6,77	7,27	7,41	7,38	7,71	7,85	7,73	7,62	8,15	7,50	7,76	7,70	6,96	8,19
	MEDIANA	5,50	6,00	7,00	7,00	7,00	6,50	7,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	9,00	9,00	8,00	7,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
	DESVEST	2,01	2,15	2,78	2,32	2,32	2,51	2,14	1,76	1,76	1,70	1,71	1,91	1,90	2,44	1,57	2,54	2,79	2,04	2,89	1,80	1,99	1,81	1,74	1,12	1,54	1,44	1,19	1,50	1,61	2,00	2,49	1,17

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. RRLL y RRHH: 7

Nº de profesores que también imparten docencia en G. RRLL y RRHH: 20

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Que la misma asignatura, que se imparte en distintas titulaciones, se enseñe en el aula a todas las titulaciones, con el mismo programa, contenido, estructura y profundidad, cuando el área de unos estudios y otros es muy distinta. Mayor conocimiento entre los docentes de la titulación de las prácticas que se desarrollan en las asignaturas para poder no cargar con tantos trabajos a los estudiantes.

### OTRAS OBSERVACIONES

Destacar la labor de la Dirección del Grado de Estudios, su implicación y esfuerzo de coordinación y de contar con todos los agentes implicados, desde los estudiantes hasta los propios profesores.

## GRADO EN EDUCACIÓN INFANTIL

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
EDUCACIÓN INFANTIL	PROMEDIO	4,29	5,75	6,26	6,93	6,88	6,96	7,12	6,46	7,68	7,71	6,00	6,07	6,93	4,78	6,48	7,19	6,90	6,81	7,38	7,46	7,08	7,54	8,04	7,85	7,18	6,81	7,88	7,19	7,74	7,08	7,44	8,52
	MEDIANA	4,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	6,00	7,00	7,00	4,00	7,00	7,50	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,70	1,94	2,31	1,61	1,45	1,32	1,61	2,06	1,33	1,27	1,94	2,16	1,77	2,74	1,66	1,60	1,97	1,36	2,28	1,84	1,55	2,12	1,70	1,43	1,94	2,43	1,97	1,94	1,70	1,70	2,22	1,37

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Educación Infantil: 14

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Educación Infantil: 14

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Los alumnos deben asistir a las prácticas en centros no sólo en 4º de E.I.

Sería necesario profundizar en una mejor coordinación de las prácticas que llevan a cabo los estudiantes a lo largo del curso en las diferentes materias. Da la sensación que en no pocas ocasiones van demasiado ajustados. Tendría que darse una mayor coordinación entre los docentes.

Otra cuestión a mejorar sería lo relacionado con una mayor profundización en las herramientas del Campus Virtual y un mayor aprovechamiento de las TICs.

Desde mi punto de vista, uno de los aspectos a mejorar es el intentar crear bloques de docencia de una misma asignatura de 4 horas.

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
EDUCACIÓN PRIMARIA	PROMEDIO	5,18	6,18	6,53	7,11	7,04	7,22	6,98	6,56	7,59	7,80	6,30	6,33	6,87	5,28	6,44	7,20	7,00	7,05	7,92	7,51	7,28	7,73	8,06	8,04	7,31	7,24	7,83	7,41	7,62	6,73	7,66	8,42
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	5,50	7,00	7,00	8,00	7,00	9,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,87	1,90	2,28	1,49	1,40	1,37	1,60	1,99	1,42	1,39	1,98	2,10	1,82	2,65	1,77	1,83	2,06	1,43	2,16	1,79	1,80	1,89	1,67	1,59	2,13	2,33	1,93	1,87	1,51	1,91	2,20	1,42

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Educación Primaria: 32

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Educación Primaria: 24

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Fomentar un mayor rendimiento a los alumnos entre todos. La prohibición de móviles durante las clases.

Fomentar un mayor rendimiento a los alumnos entre todos. La prohibición de móviles durante las clases.

La asignatura didáctica de la expresión musical debería ser anual, puesto que no hay tiempo suficiente para impartir todos los contenidos.

Creo imprescindible la coordinación entre asignaturas, hay muchos contenidos que se repiten.

Conocimientos previos de los alumnos.

Perfil de los alumnos de nuevo acceso: aptitudes académicas y actitudinales.

Los grupos de la asignatura de idioma moderno (inglés) deberían hacerse en base al nivel de los estudiantes tras haber hecho una prueba de nivel, en lugar de agruparlos por apellidos. Así se conseguiría un mayor aprovechamiento de las clases y lograríamos una mayor asistencia a clase de los alumnos.

Los programas de movilidad Erasmus carecen de la relación adecuada en algunas titulaciones con el responsable académico asignado. Debería incluirse nota de corte en la titulación de Educación Primaria: saldrían ganando todos los implicados.

Los estudiantes del Grado en Educación Primaria que realizan el Itinerario correspondiente al Perfil en Lengua Extranjera (Inglés) necesitan muchas más asignaturas cuyos contenidos estén en lengua inglesa.

También necesitan más asignaturas de lengua instrumental inglesa para alcanzar un mayor dominio de esta lengua, con el fin de ser competentes para poder enseñar en centros bilingües.

El aula no requiere el espacio ni los inmuebles adecuados para impartirla. Los horarios no son los adecuados para impartir la asignatura. Mientras los alumnos están en practicum no tienen que tener clase porque les coincide con la optativa.

Mayor coordinación entre las prácticas que desarrollan los estudiantes a lo largo del curso.

Profundizar en el uso de las TICs y de los recursos del Campus Virtual para mejorar el sistema de enseñanza-aprendizaje a los estudiantes.

Distribución de horarios y calendario de asignaturas optativas.

No esperar a 4º para realizar todas las Prácticas Curriculares en el último curso. Realizarlas en diferentes periodos empezando en 2º curso o en 3º.

Todos los aspectos valorados anteriormente que están por debajo de un nivel de satisfacción 6, considero que son susceptibles de mejora.

### OTRAS OBSERVACIONES

Mayor transparencia y conocimiento de los derechos y deberes de estudiantes y alumnos. En los últimos años la Universidad pública se está convirtiendo en una extensión de la E.S.O. En relación a esto, los grandes perjudicados son los alumnos que SÍ están interesados en aprender.

Los horarios no han variado mucho de un año a otro y la banda horaria de optatividad no me parece adecuada porque los alumnos están realizando su practicum y no pueden asistir a clase. Aulas.

## GRADO EN TURISMO

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
TURISMO	PROMEDIO	6,00	7,25	7,78	7,94	7,69	7,46	7,37	8,20	8,58	8,65	7,92	7,94	7,83	6,75	7,64	8,42	8,65	8,50	8,97	8,74	8,39	8,24	8,68	8,61	8,68	8,65	8,73	8,39	8,25	7,97	8,09	8,86
	MEDIANA	6,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,50	9,00	8,50	8,50	8,00	7,00	8,00	9,00	9,00	8,00	10,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	
	DESVEST	1,86	1,92	2,36	1,51	1,79	2,02	2,16	1,96	1,20	1,49	1,99	2,01	1,74	2,72	2,08	2,00	1,73	1,44	1,29	1,29	1,54	1,61	1,30	1,44	1,87	1,81	1,54	1,54	1,74	1,86	2,14	1,22

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Turismo: 17

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Turismo: 20

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Mayor contenido geográfico en los propios alumnos, ya que apenas tienen conocimientos de Geografía, algo imprescindible si son alumnos de Turismo

El horario de trabajo: hay que buscar un horario racional y conciliador. Creo que el horario de los institutos es el ideal.

El propio título

Los estudiantes del Grado en Turismo necesitan poder desarrollar más competencias en lengua inglesa. También necesitan asignaturas adicionales de lengua inglesa específica de Turismo (English for Specific Purposes: Tourism)

LA FALTA DE FORMACIÓN PREVIA DEL ALUMNADO, DEBIERA MEJORAR AL LLEGAR A LA UNIVERSIDAD

- Mejora en la secuenciación de las materias de Humanidades.- Mejora en asignaturas básicas en las que el Grupo de Turismo de un nivel comparte clases con grupos de otras titulaciones de nivel superior.

### OTRAS OBSERVACIONES

- Se ha detectado insatisfacción por parte de los alumnos a la hora de manifestar necesidades y/o solicitudes a los responsables del plan de estudios, así como sobre el carácter de la mayoría de las materias planificadas, con ausencia o mínima representación de algunas, que consideran de la máxima importancia para el título.

### GRADO EN ENFERMERÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ENFERMERÍA	PROMEDIO	5,33	8,33	7,33	8,67	8,67	7,67	7,00	8,00	10,00	8,33	7,67	8,67	8,33	8,33	9,00	8,67	8,00	8,67	9,33	9,00	8,33	9,00	9,00	8,00	6,00	7,00	8,33	8,00	7,00	8,00	7,67	9,67
	MEDIANA	6,00	9,00	9,00	10,00	10,00	8,00	7,00	10,00	10,00	8,00	10,00	9,00	9,00	8,00	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	9,00	10,00	10,00	10,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	10,00	10,00	10,00
	DESVEST	1,15	2,08	3,79	2,31	2,31	1,53	3,00	3,46	-	1,53	4,04	1,53	2,08	1,53	1,73	2,31	2,65	2,31	1,15	1,73	2,08	1,73	1,73	3,46	2,65	3,61	1,53	2,00	3,61	3,46	4,04	0,58

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enfermería: 3

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

### GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ESTUDIOS INGLESES	PROMEDIO	6,10	6,81	6,95	7,95	7,62	7,29	6,06	8,00	8,05	8,05	7,19	7,29	7,65	5,61	6,53	6,82	6,54	7,41	8,90	8,00	7,52	7,67	7,58	8,71	7,71	7,81	8,05	7,81	8,14	6,95	7,43	9,10
	MEDIANA	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	5,50	7,00	7,00	7,00	7,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,00	1,81	1,70	1,02	1,16	1,49	2,69	1,87	1,88	1,40	2,14	2,17	1,63	2,23	2,07	2,68	2,26	1,12	1,09	1,84	2,18	1,77	1,64	1,55	2,39	2,29	2,04	1,99	1,46	2,42	2,36	0,85

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Estudios Ingleses: 9

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Estudios Ingleses: 12

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Las asignaturas básicas de otras especialidades deben sustituirse por asignaturas de Estudios Ingleses.

Es necesario que este título se imparta íntegramente en inglés, salvo por alguna asignatura puntual instrumental de lengua española o de otra lengua extranjera para poder equipararse a lo que se hace en el resto de España y del extranjero.

Es una titulación cuyo plan de estudios inicial y su especificidad en Grado de Estudios Ingleses propuesta inicialmente por los profesores del departamento fue deformada por los órganos administrativos, incluyendo asignaturas que no tenían que ver nada con la titulación, convirtiéndola en una miscelánea y provocando la insatisfacción de los alumnos, al tener que cursar asignaturas que no les forman para su grado y también tener que compartir las asignaturas de lengua inglesa con otros estudiantes de otros grados cuyo nivel de inglés es mucho más bajo.

#### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GEOGRAFÍA E HISTORIA	PROMEDIO	5,55	6,89	8,11	7,63	7,33	7,15	7,50	7,00	7,95	8,20	6,89	7,11	7,33	7,63	7,11	5,88	6,10	7,20	8,20	7,78	7,44	8,10	8,63	8,44	8,65	8,65	8,95	8,13	8,06	6,62	7,56	9,05
	MEDIANA	6,00	7,00	8,00	8,00	7,00	7,50	7,50	7,00	8,00	8,50	7,00	7,00	7,50	8,00	7,00	5,00	6,00	7,50	8,00	8,00	7,50	8,00	9,00	8,50	9,00	9,00	9,00	8,50	8,50	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,82	1,29	1,37	0,76	0,97	1,42	1,15	1,61	1,32	1,47	1,78	1,81	1,75	1,83	1,54	1,96	1,97	1,23	1,64	1,31	1,67	1,52	1,38	0,98	1,18	1,14	1,05	1,41	1,12	2,02	1,86	1,03

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Geografía e Historia:

11

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Geografía e Historia: 9

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

#### FORMACIÓN DEL PROFESORADO: CURSOS RELACIONADOS CON PEDAGOGÍA A NIVEL UNIVERSITARIO

No me parece adecuado que Geografía e Historia comparta una asignatura de Historia del Arte con otras titulaciones (Turismo, Lengua y Literatura Hispánica y Estudios Ingleses) porque los alumnos de Geografía e Historia tienen más asignaturas de esta materia en cursos sucesivos pero los del resto de las titulaciones no, y porque de las cuatro titulaciones, en dos los alumnos son de primer curso y en las otras dos de segundo, y están mezclados en la misma clase.

Podría haber algunas reuniones de Profesores de la titulación para coordinar metodologías o contenidos de las materias

Mayor oferta de prácticas externas

### OTRAS OBSERVACIONES

#### ES DIFÍCIL PUNTUAR LAS CUESTIONES RELACIONADAS CON EL ALUMNADO PORQUE HAY MUCHA DIFERENCIA ENTRE PRIMEROS CURSOS Y ÚLTIMOS CURSOS DE LA TITULACIÓN

Al transformarse la titulación de Licenciatura en Humanidades en Grado en Geografía e Historia desaparecieron dos asignaturas filosóficas importantes: Ética y Filosofía del Hombre (Troncal 4,5 créditos) y Filosofía Española (Opcional 3 créditos). Hemos protestado siempre los profesores de la área de Filosofía y Filosofía Moral contra esta medida en la que se vieron beneficiados por imposición las áreas de Geografía e Historia del Arte. Nada se ha hecho para reparar una situación injusta contra la que se ha protestado. Los Decanos anteriores de la Facultad de Letras y de la Educación no hicieron nada a pesar de las quejas y requerimientos que les hicimos. Antes éramos dos Profesores Permanentes. Ahora somos un Profesor Permanente y un Asociado P6 semestral. La Filosofía por los suelos.

## GRADO EN LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
LENGUA Y LITERATURA HISPÁNICA	PROMEDIO	5,53	7,20	6,79	7,93	7,64	7,71	6,53	8,00	8,64	8,36	7,36	7,57	8,13	6,07	6,67	6,57	6,50	7,36	8,67	8,60	8,00	7,29	7,77	8,29	8,33	8,33	8,27	7,57	8,40	7,31	8,40	9,13
	MEDIANA	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,50	8,50	8,50	9,00	9,00	9,00	6,50	6,50	5,00	6,50	8,00	9,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,50	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	10,00	10,00
	DESVEST	1,85	1,70	1,93	1,49	1,39	1,59	2,39	1,69	1,39	1,86	2,68	2,50	2,00	2,89	1,72	2,70	2,62	1,63	1,63	1,64	2,04	1,90	1,54	2,23	2,53	2,53	2,02	2,17	1,59	2,53	2,29	1,36

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Lengua y Liª Hispánica: 10

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Lengua y Liª Hispánica: 13

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Impuntualidad del alumnado / Permisividad institucional con las ausencias lectivas de los alumnos / Bajo nivel formativo en la disciplina del lenguaje en el acceso a la universidad. Son muy frecuentes los errores en puntuación, acentuación, sintaxis y otros mecanismos del lenguaje escrito. Ello incide directamente en la elaboración de trabajos de curso, que muestran deficiencias impropias de un nivel universitario /

Los estudiantes del Grado en Lengua y Literatura Hispánica saldrían muy beneficiado si no tuvieran que compartir grupos de clase con estudiantes de otras titulaciones en diversas asignaturas del Grado.

### OTRAS OBSERVACIONES

Creo que la aplicación del Plan Bolonia no está siendo adecuada. Mi percepción es la diferencia entre el momento actual (con el Plan ya en desarrollo desde hace años) y el de antes de su implantación es que, ahora, simplemente se les manda más trabajos a los estudiantes. Las clases, sin embargo, siguen siendo magistrales, como antaño. En conclusión, el alumnado tiene menos tiempo real para interiorizar conceptos o conocimientos prácticos de las actividades programadas. Siento una profunda desilusión no por el Plan en sí, sino por la aplicación real que se está haciendo de él. Si a eso se le suma la falta de motivación de muchos profesores, el resultado es muy negativo para la formación de los estudiantes.

Otra cuestión preocupante, en mi opinión, es la falta de coordinación entre el profesorado a la hora de mandar trabajos a los estudiantes. Hay periodos en que están completamente liberados y otros, en cambio, en que no dan abasto. Una correcta planificación entre los profesores del curso ayudaría a repartir mejor la carga de trabajo de los estudiantes.

## GRADO EN MATEMÁTICAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
MATEMÁTICAS	PROMEDIO	6,23	6,36	6,86	7,14	6,86	7,33	7,57	7,90	7,09	7,90	7,95	7,57	7,05	8,00	7,15	7,35	7,19	7,28	8,32	8,05	7,21	7,57	8,25	8,77	8,62	8,86	8,68	7,88	8,43	7,56	8,45	8,27
	MEDIANA	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,50	9,00	8,00	7,00	8,00	8,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,00	2,08	2,14	1,98	1,82	1,06	1,66	1,62	3,19	1,41	1,54	2,11	2,54	1,60	1,14	1,50	1,52	2,05	1,62	1,53	1,36	1,40	1,45	1,15	1,69	1,17	1,13	1,27	1,40	1,79	1,74	1,88

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Matemáticas: 13

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Matemáticas: 9

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

- Aumentar el número de créditos de las asignaturas.
- Promover la asistencia a las clases por parte de los alumnos.
- Disminuir al número total de controles y exámenes.
- Incrementar el número de asignaturas de duración anual.
- Evaluación del alumno por profesorado diferente al que imparte la asignatura en las asignaturas básicas de primer y segundo curso.
- Aumentar los contenidos de las asignaturas.
- Aumentar el porcentaje de evaluación de los aspectos teóricos.
- Evitar que un alumno pueda cursar asignaturas dispersas en tres o más cursos.
- Mantener fichas y guías pero eliminar cronogramas.
- Las guías y fichas docentes no valen para nada; es sólo palabrería. Rellenarlas es una pérdida de tiempo.
- Debería revisarse el contenido de algunas asignaturas del grado como por ejemplo: Modelos Matemáticos II, Regresión Lineal y Lógica. Sería deseable aumentar el número de alumnos de entrada de modo que siguiera quedando una nota de corte alta (por encima de 8).
- Las aulas nuevas en las que impartimos docencia en el CCT son poco adecuadas para el desarrollo de la actividad docente de determinadas asignaturas. Son incómodas para el profesor y para los estudiantes.

### OTRAS OBSERVACIONES

- En mi opinión, la calidad de la formación alcanzada por los alumnos graduados es más baja que la de los antiguos alumnos de licenciatura al finalizar su cuarto año de carrera
- Cada vez hay más burocracia inútil.
- La duplicación del grupo de primero (donde están juntos matemáticos e informáticos) es un gran acierto, que mejora mucho el rendimiento de los alumnos.
- A su vez la equiparación de los grupos de prácticas de aula y de laboratorio ha sido también muy positiva. Las clases de problemas con 30 o 40 en el aula, no son clases prácticas, son más clases magistrales.

## GRADO EN QUÍMICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
QUÍMICA	PROMEDIO	5,42	5,53	6,79	6,74	6,63	5,89	7,58	7,00	8,16	7,79	7,32	7,56	7,53	8,17	6,62	7,68	7,78	7,53	6,47	6,89	5,36	6,79	7,53	8,63	8,26	8,11	8,16	7,11	7,06	6,20	8,37	8,16
	MEDIANA	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	6,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	7,00	8,00	8,50	7,00	7,00	8,00	6,50	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	9,00	8,00	7,50	7,00	9,00	9,00
	DESVEST	2,17	2,25	2,49	1,28	1,26	2,18	1,12	1,85	1,12	1,08	1,42	1,69	1,61	1,29	2,22	2,03	1,99	1,42	2,12	2,33	3,37	2,88	2,03	0,76	0,81	0,88	1,34	1,81	2,10	1,93	1,30	1,68

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Química: 14

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Química: 5

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Gran parte de la falta de asistencia de los alumnos a clase es debida a que tiene laboratorios obligatorios de asignaturas de cursos anteriores que no han superado. Esa falta de asistencia repercute negativamente en la dinámica de la asignatura en cuestión. Cambiar el sistema de garantías de calidad y la oficina encargada en este asunto. Mejorar el Plan de Formación del PDI, menos pedagogías y didácticas y más informática y nuevas tecnologías

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN ENOLOGÍA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
ENOLOGÍA	PROMEDIO	5,41	5,88	5,67	7,15	6,73	7,00	6,56	7,27	7,63	7,15	6,19	5,81	6,00	7,17	6,50	8,09	7,96	7,65	7,22	7,65	6,10	6,41	7,17	7,63	7,63	7,85	8,15	6,12	6,92	5,29	6,65	8,46
	MEDIANA	6,00	6,00	5,00	7,00	7,00	7,50	7,00	7,50	8,00	7,50	7,00	7,00	6,00	8,00	7,00	9,00	9,00	8,50	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	9,00	6,00	7,00	6,00	7,00	9,00
	DESVEST	2,15	2,07	2,30	1,71	1,95	1,44	2,15	1,67	1,71	1,54	1,96	2,30	2,34	2,37	1,96	1,65	1,52	1,79	2,17	1,35	1,89	2,37	1,99	1,74	1,86	1,38	1,54	2,44	1,82	2,15	2,54	1,36

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Enología: 14

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Enología: 13

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Creo que debería recuperarse el calendario lectivo que recogía la convocatoria extraordinaria en septiembre  
Conocimientos previos que traen los estudiantes

### OTRAS OBSERVACIONES

## GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36	
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00	
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73	
SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
INGENIERÍA INFORMÁTICA	PROMEDIO	6,61	6,46	7,61	7,57	7,19	7,54	8,19	8,40	7,89	8,15	8,52	8,46	8,04	8,54	7,67	8,17	7,95	7,52	8,63	8,37	7,00	7,70	8,56	8,85	9,00	9,04	9,00	8,13	8,81	8,05	9,08	8,86	
	MEDIANA	7,00	7,00	8,00	7,50	7,00	8,00	8,50	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,50	8,00	9,00	9,00	####	####	9,00	8,00	9,00	8,00	10,00	9,00
	DESVEST	1,55	1,95	1,93	1,55	1,52	1,21	1,52	1,50	2,81	1,46	1,45	1,45	1,76	1,55	1,33	1,75	1,83	1,81	1,57	1,52	2,15	1,32	1,56	1,49	1,36	1,40	1,21	1,39	1,44	1,75	1,35	1,41	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Informática: 16

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Informática: 12

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Las guías y fichas docentes no valen para nada; es sólo palabrería. Rellenarlas es una pérdida de tiempo.

Mejorar la información sobre calidad de la web de la OCE: que este mejor planteada, procesada y este disponible antes

Duplicar el grupo de la asignatura de Lógica, que este año no se ha hecho por la aplicación de un argumento, como es el histórico de alumnos de la asignatura, un tanto estricto en su aplicación.

Los equipos informáticos de los laboratorios de informática han dado diferentes problemas en diferentes asignaturas.

### OTRAS OBSERVACIONES

Cada vez hay más burocracia inútil.

## GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA AGRÍCOLA	PROMEDIO	5,70	6,08	6,25	7,30	6,83	6,98	7,08	7,36	7,90	7,36	6,92	6,77	6,78	7,35	6,73	7,94	7,91	7,55	7,63	8,00	6,85	7,08	7,35	7,98	7,90	7,90	8,10	7,08	7,67	6,00	7,55	8,53
	MEDIANA	6,00	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	6,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,91	1,86	2,34	1,77	1,88	1,49	1,68	1,88	1,77	1,71	1,76	1,90	2,04	2,08	1,80	1,57	1,47	1,69	1,94	1,43	1,81	2,30	2,00	1,73	1,52	1,55	1,58	1,71	1,58	2,30	2,04	1,45

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Agrícola: 18

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Agrícola: 22

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Creo que debería recuperarse el calendario que incluía la convocatoria extraordinaria en septiembre

Excesivo número de asignaturas y de titulaciones para cada profesor; algunas de las asignaturas que se imparten no están dentro del perfil profesional del docente. Este defecto parece bastante general y puede deberse a la idea del POD (o PDA) de "ir al máximo nº de créditos posible".

Dotación de algunos laboratoriosAulas de informática para la docencia

### OTRAS OBSERVACIONES

Calefacción en las aulas del CCT,por la mañana casi hace frío y por la tarde es insoportable el calor. debería haber termostatos en las clases para poder controlarla mejor según la hora y la gente en clase

## GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA MECÁNICA	PROMEDIO	5,83	6,04	7,04	7,52	7,13	7,74	7,57	7,91	8,22	8,04	7,86	7,61	7,04	7,83	7,57	8,14	7,95	7,95	8,13	8,00	7,25	7,61	7,86	8,13	8,39	8,35	8,43	7,70	8,17	7,62	7,65	8,65
	MEDIANA	6,00	6,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	9,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,90	1,92	1,64	1,44	1,58	1,32	1,73	1,72	1,44	1,30	1,32	1,85	2,18	1,61	1,66	1,49	1,69	1,69	1,63	1,35	1,52	1,64	2,10	1,29	1,70	1,30	1,24	1,61	1,47	1,56	2,04	1,30

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Mecánica: 15

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Mecánica: 8

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Disminución del número de alumnos por cada grupo de laboratorio, con el objetivo de conseguir una adecuada supervisión del trabajo experimental realizado por el alumno. Renovación y mejora del material de laboratorio por falta de financiación suficiente, sobre todo en los últimos diez años.

### OTRAS OBSERVACIONES

### GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA ELÉCTRICA	PROMEDIO	6,20	6,60	6,40	7,80	7,60	7,40	8,00	6,75	7,40	7,60	8,20	7,80	7,20	7,20	6,50	7,60	7,40	7,40	7,60	7,80	8,00	8,20	8,40	8,40	8,00	7,60	8,20	7,60	7,60	7,00	7,60	8,60
	MEDIANA	6,00	6,00	7,00	8,00	8,00	7,00	9,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	0,84	0,89	1,34	0,84	1,14	1,14	1,41	1,26	1,82	1,14	1,30	1,92	1,30	1,30	1,91	1,14	1,34	0,89	0,89	0,45	0,82	0,84	0,55	0,55	1,22	1,14	1,10	0,55	0,55	0,71	1,67	1,14

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Eléctrica: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Eléctrica: 2

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### GRADO EN INGENIERÍA ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y AUTOMÁTICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y AUTOMÁT.	PROMEDIO	5,44	5,75	6,75	7,44	6,69	7,44	7,50	7,60	7,81	7,81	7,53	7,31	6,63	7,38	7,31	7,38	7,23	7,08	7,44	7,81	7,00	7,31	7,50	8,13	8,19	8,13	8,19	7,19	8,06	7,43	7,31	8,19
	MEDIANA	5,00	5,50	7,00	7,50	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	6,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,50	7,50	8,00	7,50	7,50	8,50
	DESVEST	2,28	2,11	1,53	1,55	1,70	1,26	1,86	1,84	1,56	1,47	1,46	2,06	2,28	1,96	1,93	1,94	1,74	2,06	2,10	1,47	1,73	2,15	2,50	1,67	2,17	1,71	1,83	1,97	1,81	2,06	2,09	1,76

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en G. Ing. Electrónica Ind. y Automát.: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en G. Ing. Electrónica Ind. y Automát.: 13

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

## MÁSTER EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA Y BACHILLERATO, FORMACIÓN PROFESIONAL Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
M. FORMACIÓN DEL PROFESORADO	PROMEDIO	4,15	5,77	7,00	7,00	6,46	7,00	6,92	6,91	7,69	7,69	6,92	6,77	7,38	7,31	7,00	8,09	7,22	7,22	7,23	7,46	7,36	6,54	7,27	7,46	7,31	7,31	8,15	7,64	7,50	6,90	7,31	8,31	
	MEDIANA	4,00	6,00	7,00	7,00	6,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	7,50	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,50	8,00	9,00
	DESVEST	2,27	1,96	2,16	1,68	1,45	1,86	2,14	2,30	1,75	1,70	2,06	2,13	1,76	2,36	1,56	1,58	2,22	1,99	2,28	1,94	1,86	2,03	2,41	1,61	2,06	2,21	1,63	1,43	1,98	1,85	1,89	1,75	

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Profesorado: 5

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Profesorado: 8

Por encima del promedio general de la UR  

Por debajo del promedio general de la UR  

Valor negativo  

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

En este máster hay solapamiento de contenidos por la propia naturaleza transversal de todos ellos. Por ello la coordinación entre materias es compleja. Además si eres profesor a tiempo parcial y trabajas en otro sitio te limitas a preparar lo que te encargan impartir en las horas asignadas. Los alumnos no saben trabajar con una metodología de creación de contenido curricular como se requiere en esta asignatura y no saben extraer qué es relevante y qué no para elaborar la programación la unidad didáctica. Andan muy perdidos en la parte práctica a pesar de ponerles múltiples ejemplos prácticas

Coordinación horizontal y vertical

Recomiendan ellos Miami's tener mas horas de formacion en el IES

### OTRAS OBSERVACIONES

### MÁSTER EN ACCESO A LA ABOGACÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. GESTIÓN DE EMPRESAS	PROMEDIO	6,25	6,75	9,00	7,25	8,25	7,25	5,75	8,50	8,00	8,00	7,00	7,50	7,50	8,50	4,00	9,00	-	5,50	8,50	8,33	8,33	8,67	7,67	7,67	8,67	8,67	9,00	8,67	8,67	9,00	6,75	7,00
	MEDIANA	7,00	7,50	9,50	8,00	8,50	7,50	6,50	8,50	8,00	8,50	7,50	7,50	8,00	8,50	4,00	9,00	-	5,50	8,50	9,00	9,00	9,00	7,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	7,00	8,50
	DESVEST	2,36	2,87	1,41	2,36	1,71	0,96	3,59	0,71	1,41	1,41	2,45	1,73	1,91	1,29	-	1,00	-	3,54	0,71	1,15	2,08	0,58	1,15	1,53	0,58	0,58	0,00	0,58	1,53	1,00	3,77	4,08

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Acceso a la Abogacía: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Acceso a la Abogacía: 1

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### MÁSTER EN GESTIÓN DE EMPRESAS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. GESTIÓN DE EMPRESAS	PROMEDIO	5,40	5,80	6,40	6,60	6,60	6,00	5,40	6,50	8,00	7,00	7,80	7,40	7,00	3,60	6,00	6,75	6,25	5,00	6,20	7,40	5,80	5,60	5,75	6,80	6,00	6,60	7,00	5,40	5,40	5,25	5,40	8,20
	MEDIANA	4,00	6,00	8,00	6,00	7,00	6,00	5,00	6,50	8,00	7,00	8,00	7,00	7,00	4,00	6,00	7,50	6,50	5,00	8,00	8,00	7,00	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	8,00	6,00	6,00	6,00	6,00	8,00
	DESVEST	1,95	1,30	3,21	1,52	1,67	1,87	1,52	0,58	0,71	0,71	0,84	0,55	1,22	2,07	2,00	1,89	1,71	4,24	2,68	0,89	2,17	2,07	1,89	1,10	3,16	2,30	2,35	2,61	2,61	2,22	2,41	0,45

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Gestión de Empresas: 2

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Gestión de Empresas: 3

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

El propio plan

#### OTRAS OBSERVACIONES

### MÁSTER EN INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INTERVENCIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA	PROMEDIO	5,17	6,17	7,33	7,17	7,17	7,00	8,33	7,67	8,33	7,67	7,33	7,67	7,67	6,67	7,33	8,83	8,67	7,67	8,00	8,00	7,50	7,67	8,33	8,17	7,83	7,67	8,17	7,33	8,17	8,17	8,67	8,33
	MEDIANA	5,00	6,50	8,00	7,50	7,00	7,00	8,00	7,50	8,50	7,50	7,00	8,50	8,00	7,50	8,00	10,00	9,50	7,50	8,00	8,50	7,50	7,50	8,00	8,00	7,50	7,50	8,00	7,50	8,00	8,00	9,00	8,50
	DESVEST	2,04	1,83	1,75	1,47	1,33	1,26	0,52	0,82	1,21	1,63	1,97	2,16	1,51	2,88	1,86	2,04	1,97	1,21	1,55	1,26	1,05	1,37	1,03	0,98	0,98	1,21	0,75	1,75	0,41	0,75	1,86	1,21

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Intervención e Innovación Educativa: 2

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Intervención e Innovación Educativa: 4

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### MÁSTER EN MUSICOLOGÍA

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. MUSICOLOGÍA	PROMEDIO	6,50	6,75	6,50	8,29	8,13	8,13	7,50	7,00	8,38	8,25	8,00	7,75	7,88	8,14	8,00	6,50	9,00	6,50	8,50	8,38	7,20	7,29	9,00	8,75	7,86	7,88	8,38	8,33	6,63	7,67	8,43	8,63
	MEDIANA	7,00	7,50	7,00	9,00	8,50	8,50	7,50	7,00	9,00	9,00	8,00	8,00	8,50	9,00	9,00	6,00	###	6,00	9,00	9,50	7,00	8,00	9,00	9,50	8,00	8,00	8,50	8,50	7,50	8,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,69	2,49	2,51	2,06	1,81	1,96	1,77	2,45	2,33	1,83	1,77	2,19	2,10	2,12	2,00	1,91	1,73	1,91	2,00	2,26	2,95	2,29	1,00	2,05	1,95	1,96	2,00	1,63	2,72	1,37	2,15	2,00

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Musicología: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Musicología: 0

Por encima del promedio general de la UR		Por debajo del promedio general de la UR		Valor negativo	
--	--	--	--	----------------	--

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Sistema de recogida de información (SGIC) para titulaciones con pocos profesores.

#### OTRAS OBSERVACIONES

## MÁSTER EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HUMANIDADES

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. ESTUDIOS AVANZADOS HUMANIDADES	PROMEDIO	5,87	7,43	7,08	7,73	7,47	7,33	6,40	6,57	8,07	8,20	7,14	7,71	7,47	5,42	6,13	5,25	5,60	7,13	8,13	8,71	7,00	7,13	7,69	8,60	7,73	7,80	7,93	7,43	7,60	6,62	7,50	8,50
	MEDIANA	6,00	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	4,50	6,50	5,00	5,00	8,00	9,00	9,00	7,00	8,00	8,00	10,00	9,00	9,00	9,00	8,50	8,00	6,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,92	1,87	2,33	2,09	1,81	2,23	2,85	2,94	1,49	2,21	2,63	2,02	1,96	2,68	1,96	3,69	3,13	2,53	2,00	1,20	1,96	2,07	2,14	2,26	2,96	2,93	2,09	2,28	1,64	1,85	2,59	1,87

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Estudios Avanzados en Humanidades: 5

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Estudios Avanzados en Humanidades: 10

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Evitar las arbitrariedades en la asignación de asignaturas del máster a los profesores.

Yo, como especialista en la materia, propuse y me fue admitida la asignatura "El Romanticismo en el teatro español" y la he venido impartiendo con satisfacción por mi parte y con resultados excelentes en la evaluación docente que hacen los alumnos.

Este curso que viene ya no podré impartir esa asignatura porque la acción conjunta del Vicerrector de profesorado y el Director de mi departamento (Filología Hispánica y Clásicas) me ha desposeído de ella para dársela, justamente, al Director y a una compañera, con el agravante para un Máster de investigación de que ninguno de los dos ha escrito una sola línea sobre esa materia.

He encontrado la comprensión y el apoyo del Director de la Escuela de Máster y Doctorado y de la Defensora universitaria, aunque ni siquiera esto haya servido para cambiar esa decisión arbitraria y lesiva para el Máster.

Los créditos totales del trabajo de fin de máster deben reducirse y sustitirse por asignaturas de cada especialidad

Para poder desarrollar contenidos para enseñanza "online", como es el caso de este Máster, son necesarios dos factores que ahora mismo faltan:

- 1) Una sala dedicada exclusivamente a la grabación de contenidos audiovisuales, con personal contratado que realice labores de grabación y edición de contenidos (para lo que será necesaria otra sala anexa, o una escisión de una sala grande con esas dos funciones). En una universidad de este tamaño, ése debería ser un servicio para toda la universidad.
- 2) Todo el profesorado necesita contar en los despachos que ocupan con ordenadores equipados con webcam de alta definición, así como con auriculares y micrófonos para realizar videoconferencias y clases "online".

### OTRAS OBSERVACIONES

### MÁSTER EN QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. QUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA	PROMEDIO	6,14	5,71	7,43	7,29	7,43	6,57	7,71	7,83	8,57	8,29	7,29	7,67	7,71	8,29	7,75	8,14	8,17	8,20	7,00	8,29	7,75	8,43	7,60	8,43	8,29	8,00	8,00	8,17	8,14	7,60	8,29	8,57
	MEDIANA	6,00	6,00	8,00	7,00	8,00	7,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	8,00	9,00	8,50	8,00	8,50	9,00	7,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	8,00	9,00	8,50	9,00	8,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,77	1,25	3,26	0,76	1,13	1,62	1,38	1,47	0,98	0,95	1,98	2,94	1,60	1,25	1,89	1,07	1,17	1,30	1,73	1,11	2,50	1,72	1,67	0,79	0,95	1,15	1,83	1,17	1,21	1,67	1,98	1,27

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Química y Biotecnología: 2

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Química y Biotecnología: 5

Por encima del promedio general de la UR

Por debajo del promedio general de la UR

Valor negativo

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### MÁSTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
GENERAL DE LA UR	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INGENIERÍA INDUSTRIAL	PROMEDIO	6,17	5,83	5,83	6,92	7,00	6,58	6,75	5,90	7,00	7,17	6,92	6,50	6,50	6,75	6,64	7,25	7,33	6,75	6,75	7,17	6,25	6,83	6,50	7,00	7,08	7,08	7,50	6,83	6,92	6,58	6,08	7,42
	MEDIANA	7,00	6,00	5,00	7,00	7,00	6,50	7,00	5,00	7,00	7,50	7,50	5,50	6,00	7,50	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,50	6,00	7,50	7,00	7,00	7,50	8,00	8,50	7,00	7,50	7,00	5,00	8,00
	DESVEST	1,59	2,08	2,04	1,68	1,65	1,83	1,91	2,13	1,81	1,75	2,23	2,24	2,11	2,26	1,96	1,76	1,87	1,82	1,66	1,80	2,09	1,90	2,43	1,65	1,68	1,62	1,98	1,99	1,51	1,56	2,57	1,98

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Industrial: 8

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Industrial: 4

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

Valor negativo 

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

#### ASPECTOS A MEJORAR

Seguir por el camino de la excelencia.

#### OTRAS OBSERVACIONES

Felicitar la labor del equipo director de la titulación y del centro  
Gran calidad del título, del profesorado, y de la dirección

## MÁSTER EN TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
PROMEDIO	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36	
GENERAL DE LA UR	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73	

SATISFACCION DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. TECNOLOGÍAS INFORMÁTICAS	PROMEDIO	7,54	7,69	8,00	8,62	8,50	8,00	8,25	8,50	7,31	8,42	8,55	8,25	7,85	8,31	7,56	8,75	8,60	8,27	8,85	8,54	7,20	8,17	8,64	8,92	8,92	8,92	8,77	8,55	8,85	7,56	8,92	9,00
	MEDIANA	7,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,00	8,00	9,00	9,00	8,50	9,00	8,50	7,00	8,00	7,00	9,50	9,00	9,00	9,00	9,00	8,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00
	DESVEST	1,27	1,11	1,58	1,04	1,09	0,82	1,22	1,17	3,64	1,08	1,21	1,22	1,57	1,38	0,88	1,54	1,17	1,01	1,14	1,20	2,30	1,27	1,12	1,26	1,24	1,19	1,24	1,13	1,21	1,24	1,24	1,22

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Tecnologías Informáticas: 3

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Tecnologías Informáticas: 10

Por encima del promedio general de la UR 

Por debajo del promedio general de la UR 

Valor negativo 

\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Las guías y fichas docentes no valen para nada; es sólo palabrería. Rellenarlas es una pérdida de tiempo.

### OTRAS OBSERVACIONES

Cada vez hay más burocracia inútil.

## MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
PROMEDIO	PROMEDIO	5,46	6,13	6,69	7,22	7,05	6,98	6,99	7,29	7,78	7,71	7,11	7,09	7,06	6,75	6,92	7,44	7,34	7,24	7,66	7,75	7,01	7,27	7,74	8,04	7,81	7,85	8,18	7,29	7,63	6,96	7,53	8,36
GENERAL DE LA UR	MEDIANA	6,00	6,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	9,00	8,00	8,00	7,00	8,00	9,00
	DESVEST	2,05	2,07	2,36	1,77	1,79	1,83	2,07	2,08	1,95	1,68	2,11	2,17	2,12	2,59	1,97	2,12	2,20	1,92	2,16	1,75	2,19	2,21	2,02	1,63	1,94	1,89	1,73	2,07	1,96	2,32	2,36	1,73

SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL PROGRAMA FORMATIVO		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
M. INGENIERÍA AGRONÓMICA	PROMEDIO	6,38	6,81	5,87	7,44	7,44	6,94	7,19	7,73	8,13	7,75	7,63	7,38	7,06	7,87	7,31	8,57	8,43	7,75	8,13	7,81	6,88	6,81	7,13	8,19	7,75	7,63	8,00	6,73	7,44	5,85	7,88	8,50
	MEDIANA	6,50	7,50	6,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	7,00	8,00	7,00	9,00	8,50	8,50	8,50	8,00	7,00	7,50	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	7,00	8,00	6,00	8,00	9,00
	DESVEST	1,89	2,01	2,50	1,82	2,03	1,48	1,56	1,44	1,02	0,77	0,81	0,81	1,18	2,07	0,95	1,40	0,85	1,71	1,02	0,75	1,31	2,32	2,31	0,54	1,18	0,96	1,10	2,09	1,63	2,44	1,82	0,73

Nº de profesores que imparten docencia principalmente en M. Ingeniería Agronómica: 6

Nº de profesores que también imparten docencia en M. Ingeniería Agronómica: 10

Por encima del promedio general de la UR



Por debajo del promedio general de la UR



Valor negativo



\* En los aspectos a mejorar y en otras observaciones sólo se incluyen las de los profesores que han marcado la titulación como principal.

### ASPECTOS A MEJORAR

Adaptacion del horario para poder hacer salidas y visitas a empresas. Dotación laboratorios y talleres para practicas

### OTRAS OBSERVACIONES

Creo que sería interesante hacer un viaje técnico de fin de master viendo empresas, explotaciones etc.en conjunto de toda la titulación, ya que durante el curso no se hacen muchas por el horario tan apretado, además de que tenemos un número alto de matriculados parciales que tienen dificultad en asistir .